

УДК 37.1:37.01

ИНКЛЮЗИЯ НЕ РАВНО ИНТЕГРАЦИЯ

КОЛТАКОВА Янина Германовна,
аспирант кафедры общей и социальной педагогики,
Воронежский государственный педагогический университет

АННОТАЦИЯ. Рассматривается современная трактовка концепций «инклюзия» и «интеграция», их принципы и характерные особенности, проявляющиеся при переносе концепций в сферу педагогики. Доказывается необходимость разграничения «инклюзии» и «интеграции» как разных социальных процессов и парадигм развития в системе образования. Объясняется, от каких факторов зависит успешная реализация концепции «инклюзия» в педагогике.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: инклюзия, интеграция, системные барьеры, социальное взаимодействие, гибкая система.

KOLTAKOVA Ya.G.,
Postgraduate Student of the Department of General and Social Pedagogy,
Voronezh State Pedagogical University

INCLUSION IS NOT EQUAL TO INTEGRATION

ABSTRACT. In this article the modern definitions of the inclusion and integration, their principles and characteristics, which can be observed by using these concepts in educational system, are considered. The necessity to delineate the terms "inclusion" and "integration" as different social processes and education development paradigms is proved. The article explains what factors determine for successful realization of inclusion in pedagogy.

KEY WORDS: inclusion, integration, system barriers, social cooperation, flexible system.

С распространением и популяризацией идеи инклюзии в образовании все реже затрагивается вопрос о разграничении понятий «инклюзия» и «интеграция».

Считается, что если мы говорим о внедрении инклюзии, то мы хорошо понимаем, что она собой представляет. Тем не менее, несмотря на повсеместное принятие и законодательное закрепление инклюзии во многих странах, в том числе и в нашей, на практике до сих пор можно наблюдать неверную трактовку данной концепции и подмену одного понятия другим. В данной статье мы попробуем ответить на вопросы: почему так происходит и как этого избежать?

Начнем с того, что обе концепции развились из предложенной В. Вольфенсбергером в 1972 г. идеи

нормализации [1], созданной с целью соблюдения базовых прав и свобод человека за счет отказа от дискриминации и включения каждого в общую систему. Однако в результате своего развития данные концепции претерпели ряд изменений. Поэтому сейчас можно говорить о двух структурно разных социальных парадигмах, причем инклюзия является более объемной, так как для реализации включения в социум (общей задачи инклюзии и интеграции) она расходует больше средств, которые уходят на перестройку системы.

Если попытаться обозначить основные направления развития концепции инклюзия, то мы получим следующую схему (рис. 1).



Рис. 1 – Направления развития концепции «инклюзия»

Исходя из этого, правильнее всего рассматривать инклюзию в широком смысле – как новую жизненную философию, поскольку она предполагает изменение структуры социального взаимодействия. В ядре концепта «инклюзия» лежит принцип полного участия во всех сферах жизни, т.е. включения. Достигается такое участие за счет ряда преобразований и задач, или, как принято говорить, за счет устранения «барьеров, мешающих взаимодействию» [2]. Периферии же концепта формирует большая совокупность понятий (что соответствует широкой области его применения): (равно-) ценность личности, принятие в зону актуальности, доступ (доступная среда), поли-

тика права, равноправие, устранение барьеров, гибкое реагирование, поиск оптимальных решений, новое социальное пространство, целостное общество, поощрение многообразия, уважение, социальное взаимодействие, социальная справедливость, отказ от категоризации и др.

Анализ данной совокупности значений позволяет сформулировать уровни инклюзии, выделив три области, в которых происходят изменения (табл. 1), что в полной мере соответствует общеизвестной схеме трех уровней инклюзии: культура – политика – практика [3, с. 7].

Таблица 1 – Уровни социальной инклюзии в соответствии с областью значений основного концепта

Инклюзия		
Философия	Парадигма развития	Практические преобразования
Смена восприятия; формирование целостного общества; поощрение индивидуальности; принятие мира в его многообразии; повышение ценности личности; равнозначность каждой личности; справедливость; эмпатия	Право доступа и участия; политика поддержки; гибкое системное реагирование; проблемный подход; запрет на категоризацию, маркирование и дискриминацию	Устранение барьеров, мешающих взаимодействию; системные преобразования; формирование доступной среды; взаимодействие; оптимизация экономической системы

Очевидно, что уровни инклюзии взаимосвязаны и изменения на одном уровне неизбежно вызовут изменения на двух других. Уровни инклюзии можно

представить и более полно, причем законодательный уровень на приведенном ниже рисунке является системообразующим (рис. 2).



Рис. 2 – Полная схема уровней социальной инклюзии

Инклюзия имеет глобальный характер, поэтому она распространяется не только на людей с какой-либо формой инвалидности, но абсолютно на все слои населения, что нехарактерно для интеграции, рассматривающей исключительно вопросы адаптации в социуме конкретной категории людей. То есть, говоря о различиях между инклюзией и интеграцией, следует отметить, что, во-первых, при интеграции сохраняется категоризация людей, чего нет при инклюзии; во-вторых, интеграция, хоть и оперирует двумя системами, имеет более простую структуру, так как она направлена на адаптацию (а значит изменение) отдельно взятой личности, а не всего социального пространства, как это происходит при инклюзии; и в-третьих, интеграция направлена на унификацию личности, нивелирование различий, тогда

как инклюзия видит в различиях проявление разнообразия мира и, наоборот, их поощряет.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что социальную инклюзию характеризует:

- всеобъемлемость;
- уважение личности, провозглашение ее равноценности;
- принятие мира в его многообразии, принятие различий;
- гарантия соблюдения базовых прав и свобод (в т.ч. свободы выбора);
- соблюдение принципа справедливости;
- обеспечение доступа к ресурсам, ко всем видам активности, к социальному участию, взаимодействию;
- формирование чувства принадлежности;
- соблюдение принципа равных возможностей;

- отказ от категоризации и дискриминации;
- устранение социальных барьеров, поддержка на всех фазах жизнедеятельности.

Перечисленные принципы и основные положения концепции «социальная инклюзия» должны полностью перейти на инклюзию в системе образования как на один из ее важнейших компонентов. Однако при переносе данного понятия в область педагогики неизбежно возникают трудности, связанные с невозможностью отличить истинную инклюзию от интеграции. Попробуем ответить на вопрос, почему так происходит.

Дело в том, что в педагогику идея интеграции пришла раньше идеи инклюзии. Особую популярность она снискала в кругу педагогов-новаторов и специальных педагогов, которые рассматривали интеграцию в качестве одного из приемов адаптации или даже в качестве подготовительного этапа для последующего включения в социум. Как пишет А. Хинц, в лечебной и специальной педагогике интеграция понималась как организованный вариант специального педагогического содействия, при этом внутри традиционной лечебной и специальной педагогики долгое время существовала идея о том, что интеграция должна работать на сегративные институты, которые готовят своих клиентов к последующему включению их в социальную жизнь [3]. С другой стороны, первые приверженцы гуманистической педагогики (Деппе, Фейзер, Ямбург Е.А. и др.) рассматривали ее как «педагогику многообразия», работающую по всем принципам гетерогенного мира. Поэтому логично, что концепцию «инклюзия» они понимают как модернизированную вариацию интеграции и не более того.

Тем не менее в контексте современного уровня развития общества и на основании проведенной и научно обоснованной дифференциации понятий «социальная инклюзия» и «интеграция» можно утверждать, что в педагогике интеграция означает – помещение ученика с особыми образовательными потребностями в общеобразовательную школьную среду без адаптации самой школьной системы и процесса обучения. В соответствии с данной моделью учащиеся должны сами подстраиваться под правила, стиль, привычки и условия традиционной системы образования вместо того, чтобы все эти элементы менялись под нужды учащегося (как должно быть при инклюзии). Неудивительно, что в большинстве случаев интеграция не показывает желаемых результатов, а число детей с ОВЗ, выпадающих из учебного процесса, только растет. Тоже происходит, если все реформирование системы в сторону большей инклюзии сводится к замене одного понятия другим.

Под инклюзивными же программами понимается включение в обычный образовательный процесс детей с физическими и психическими особенностями с учетом их нужд и на основе идеологии общедоступности образования и исключения любой дискриминации, за счет организации специальных сервисов. Если говорить точнее, то, как и социальная, педагогическая инклюзия предполагает перестройку системы, под которой подразумевается использование специальных подходов, приемов, стратегий к обучению [4], а также трансформацию восприятия в сторону большей толерантности, в результате чего каждый должен получить возможность на равных участвовать в образовательном процессе. В идеале – инклюзивная система образования должна быть настолько гибкой, чтобы удовлетворять потребностям всех учащихся.

Как и социальная, педагогическая инклюзия должна иметь всеобъемлющий характер, иначе есть риск того, что дополнительная поддержка будет направлена исключительно на ребенка с инвалидно-

стью, а сам процесс обучения при этом останется в целом таким же. В таком случае мы будем иметь дело не с инклюзией, а с модифицированной формой интеграции. Однако если понять принцип работы инклюзии, то все дети (а не только с ОВЗ) смогут ощутить от нее заметную пользу. Продуктивность реализации инклюзии зависит от того, насколько полно взаимодействуют ее компоненты: региональная политика в области образования, школьная администрация, учителя, вспомогательный педагогический состав, родители ребенка с ОВЗ, сам ребенок, среда сверстников, специалисты ПМПК.

Например, в составлении индивидуального учебного плана (разработанного на основе утвержденной школьной программы для соответствующей ступени обучения) должны принимать участие как специалисты ПМПК, школьные педагоги, так и родители ребенка с ОВЗ и сам ребенок. А учебный процесс необходимо построить так, чтобы дети как можно больше взаимодействовали друг с другом. Для этого используются специальные проектные или групповые формы обучения. Кроме того, инклюзия предполагает командную работу педагогического состава, например, наличие на уроке нескольких педагогов или совместный анализ работы, использование педагогами специальных приемов, методов и стратегий обучения. Школы и учебные заведения, реализующие инклюзию, должны также подразумевать и лучшее оснащение за счет лучшего финансирования, непосредственное влияние на которое оказывает региональная политика, а также грамотная работа школьной администрации. Большое значение имеет правильно выбранная форма инклюзии (полная, частичная, временная). Обязательным является условие, чтобы инклюзия носила системный характер: в идеале начинаться инклюзия должна с (направленной на профилактику) ранней поддержки, далее она должна перейти на школьный этап, а после продолжиться на уровне профессионального обучения и дальнейшей жизни. Ключевым является и тот аспект, что при инклюзии ответственность за результаты обучения и качество включения ложится на школу или даже систему в целом, а не на ученика как это принято при интеграции.

Еще одним принципиальным отличием инклюзивного подхода от интегративного в педагогике является изменение отношения к детям с ограниченными возможностями и к их родителям, чему способствует эффективная работа школьных психологов и преподавательского состава, направленная на формирование эмпатии и сплоченного школьного коллектива, использование учителями групповых, проектных и игровых форм обучения, стратегии «совместного обучения», активного привлечения родителей и ребенка с ОВЗ к работе над его развитием, поощрение самостоятельности и саморефлексии.

Таким образом, суммируя вышесказанное, можно прийти к выводу, что к характерным особенностям педагогической инклюзии относятся: приветствие разнообразия, уважение индивидуальности, отсутствие категоризации, соблюдение принципов справедливости, непрерывной поддержки и системности. Отдельно можно выделить такие особенности педагогической инклюзии, как возрастная целесообразность, относительная гибкость учебного плана и индивидуальный подход к обучению, адаптация среды, принцип гомогенности, принцип коллективной работы, активное участие каждого ученика в учебном процессе, социализация (одна из важнейших целей обучения).

Инклюзия – это новая социальная парадигма, провозглашающая законодательно зафиксированные гражданские права и человеческую ценность (даже

равноценность), направленная на устранение барьеров, а также на формирование доступной среды, гарантирующей всем равное право доступа путем системных преобразований во всех сферах общественной жизни. В отличие от концепции «интеграция», для которой на первый план выходит задача достижения соответствия всех определенным нормам, концепция инклюзии предполагает принятие людей во всей их индивидуальности, чтобы интегрировать их в систему, при этом «приспосабливается» сама система, а не конкретный человек. Поэтому педагогическая инклюзия за счет использования специальных сервисов, методов, подходов и приемов обучения, а также трансформации отношения к инвалидности за счет грамотной работы преподавательского состава и оптимального построения учебного процесса, как никакая другая система, соответствует запросам современного общества. В результате преобразований сис-

тема должна, во-первых, стать максимально комфортной для всех учащихся; во-вторых, способствовать реализации потенциала каждого ученика; в-третьих, содействовать построению грамотного, терпимого, готового к продуктивному взаимодействию общества. Можно сказать, что философия инклюзии способствует достижению желаемого уровня интеграции за счет трёхуровневого преобразования в политике, культуре и на практике, меняя при этом роль, положение и возможности ребенка с ОВЗ в системе образования. Педагогическую инклюзию ни в коем случае нельзя понимать как улучшенную, обновленную, очищенную от недостатков форму интеграции, тем более недопустимо называть фактическую интеграцию «инклюзией», иначе она не даст должных результатов или вовсе не будет работать.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Вольфенсбергер, В. Обзор принципа нормализации [Текст] / В. Вольфенсбергер // Нормализация, социальная интеграция и общественные сервисы / Р.Дж. Флин, К.Е. Нитш. – Балтимор : Университи-Парк-Пресс, 1980 – С. 7–30.
2. ЮНЕСКО. Принципы инклюзии: доступ к образованию для всех, 2008 [Электронный ресурс]. – (<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001402/140224e.pdf>).
3. Айнисков, М. Индекс инклюзии: организация обучения и участия в школе [Текст] / М. Айнисков, Т. Буз. – CSIE, 2002. – 102 с.
4. Хинц, А. От специально-педагогического понимания интеграции к интеграционному пониманию инклюзии [Текст] / А. Хинц. – Хайльбрунн : Клинкхард, 2004. – С. 41–74.
5. Колтакова, Я.Г. Принципы, стратегии и приемы инклюзивного обучения [Текст] / Я.Г. Колтакова. – Воронеж : Известия ВГПУ. – 2016. – №4(273). – С. 14–17.